

BOLETÍN DE LA RED DE ONGs DEL FONDO DE ADAPTACIÓN

UN BOLETÍN INDEPENDIENTE SOBRE
EL FONDO DE ADAPTACIÓN

NO. 2 • MAYO DEL 2011

Editorial

El 2011 ya ha sido testigo de las amenazas del cambio climático. Severos fenómenos climáticos, como la sequía en el norte de China o las inundaciones extremas en Australia, le ha robado el aliento al mundo. El 2010 se clasificó como el año más cálido registrado a nivel mundial. El nivel del mar se está acelerando, la segunda sequía grave en la Amazonia desde 2005 plantea las preocupaciones de la destrucción de la selva amazónica a raíz del calentamiento global y la deforestación local. Las personas y los países más vulnerables todavía esperan proyectos de reducción de emisiones que no sacrifique sus intereses ni sus territorios. Todo esto deja en evidencia la urgencia con la que se debe aplicar la adaptación(es) al cambio climático, de tal manera que se asegure que ciertos objetivos de desarrollo claves, como ser, la seguridad alimenticia y de salud, sean alcanzados.

El Fondo de Adaptación, establecido bajo el Protocolo de Kioto, está escalando su relevancia práctica. A pesar de los retos que todavía existen en muchos países, el Acceso Directo se ha convertido en una realidad. Para Marzo del 2011, se aprobaron proyectos de adaptación en Ecuador, Eritrea y las Islas Salomón. Así mismo, el documento conceptual de Uruguay, el cual ha tomado la ruta del acceso directo, ha sido financiado.

Todavía somos unos principiantes a nivel mundial en la temática de adaptación a cambios climáticos futuros. El compartir de experiencias, la colección de información, así como el aprendizaje de errores cometidos se convertirán en aportaciones vitales para los años venideros. La intervención temprana de la sociedad civil es crucial en ese sentido, en especial en países donde se implementaran proyectos del Fondo de Adaptación. Es por esa razón que se considera un éxito que las ONGs de países desarrollados y los de países en vías de desarrollo estén trabajando de forma integral para así contribuir al desarrollo exitoso de el Fondo de Adaptación. El Sistema de ONGs del Fondo de Adaptación recientemente fundado, provee la oportunidad de poder darle a este trabajo un paso más firme. Quisiéramos extenderles una invitación a todos a que se unan y que provean información de los desarrollos dentro de sus países, de tal manera se acentuara estos buenos ejemplos y se ayudara a otros países a aprender de estas experiencias.

Sven Harmeling (Germanwatch) y Achala Chandani (IIED)

Tabla de Contenido:

Editorial	1
Fondo de Adaptación- Hechos y números	1
Saludos del Presidente del Fondo de Adaptación	1
¿Qué es lo que hace al AF único?	2
Una perspectiva del Fondo de Adaptación	2
Como hacer que funcione el acceso directo	3
Un proyecto estratégico para ocuparse del cambio climático en Honduras	3
Acceso directo: una actualización desde las Filipinas	4
Jamaica ha presentado su primera propuesta de concepto de proyecto al Fondo de Adaptación	4
Lanzamiento del proyecto "Adaptación de las áreas vulnerables a la erosión costera de Senegal"	5
¿Contribuirá el Fondo de Adaptación a la resistencia de la seguridad alimentaria frente al cambio climático?	5
¿Cuál es el futuro para el Fondo de Adaptación?	6
Una ONG del Fondo de Adaptación para que vaya de la mano con la fase de implementación	7
Impresión y datos de contacto	8

Fondo de Adaptación- Hechos y números

Nivel de Proyecto		
Proyectos completos aprobados	7	Senegal, Honduras, Nicaragua, Paquistán, Ecuador, rírea Islas Salomón
Proyectos propuesta aprobados	8	Islas Cook, El Salvador, Georgia, Guatemala, Madagascar, Maldivas, Mongolia, Uruguay
Proyectos Conceptuales/ completos no aprobados o financiados	10	Egipto, Fiji, India, Mauritania, Mauritius, Niue, Papua, Nueva Guinea, Uganda, Tanzania, Turkmenistán
Decisiones de Financiamiento (Proyectos completos)		\$ 43.2 millones
Entes de Implementación acreditados		
IE nacionales (acceso directo)	3	Senegal, Jamaica, Uruguay
IE multilaterales	7	ADB, IFAD, UNDP, UNEP, WFP, Banco Mundial, WMO, IADB
Recursos dentro de la Bolsa de Valores del AF		
Obtenidos a través de monetación CER		\$ 138.16 millones
Contribución voluntaria por parte de países desarrollados		\$ 85.59 millones

Países desarrollados en la Junta del Fondo de Adaptación que se han comprometido a donar de \$ 0 a menos de \$ 100,000 al Fondo de Adaptación: Finlandia, Francia, Japón, Noruega, Suiza, Reino Unido. Les invitamos a que participen!"

Saludos del Presidente del Fondo de Adaptación

A medida que en el 2011 la Junta del Fondo de Adaptación (AF, por sus siglas en inglés) se aproxima a su cuarto año de trabajo, yo me siento honrada de que me hayan encomendado el papel de su presidenta. A lo largo de este último año, el AF ha tenido un progreso substancial, aprobando sus primeros proyectos, otorgando fondos a países en vías de desarrollo en menos del año después de recibido por primera vez sus solicitudes y estableciendo la modalidad de acceso directo.

El AF es una institución con la necesaria gobernanza como para asegurar el uso eficiente y eficaz de los recursos. Las características innovadoras del AF podría ser copiado para establecer un nuevo modelo de finanzas internacional y podría servir como un ejemplo a seguir para las acciones a nivel global en cuanto al cambio climático. La Junta del AF está bien posicionado y preparado para compartir las experiencias obtenidas de la implementación de la modalidad del acceso directo, así como el apoyo a proyectos concretos de adaptación y programas que reducen los efectos adversos del cambio climático con el fin de enriquecer el conocimiento global en cuestión de la adaptación al cambio climático.

Ana Fornells de Frutos, Presidenta de la Junta del Fondo de Adaptación.

A continuación: La 14a Conferencia del Fondo de Adaptación: 21 y 22 de Junio, en Bonn

Resumen de las decisiones adoptadas por la Junta del Fondo de Adaptación en su 13a conferencia

Desde el 17 al 18 de Marzo, se sostuvo la 13a conferencia de la Junta del Fondo de Adaptación (AFB, por sus siglas en inglés) en Bonn, Langer Eugen. Las siguientes decisiones claves fueron adoptadas.

1. No se podría acreditar más NIEs. Entre las cinco solicitudes de acreditación NIEs, dos eran candidatos razonables para ser acreditados y, por ende, el AFB le ordeno al cuerpo secretarial a que organizara una visita de campo. La Junta acreditó al Banco Interamericano de Desarrollo (BIAD) como el séptimo MIE.
2. La Junta aprobó el extra financiamiento de tres proyectos: Proyectos emitidos desde Eritrea y las Islas Salomón, con el PNUD actuando como su MIE y uno emitido desde Ecuador con el Programa Mundial de Alimento actuando como su MIE.
3. LA Junta adopto un sistema de trabajo de informes transparente. Por consecuencia, se decidió proveer mayor información al razonamiento utilizado para la toma de decisiones en la aprobación y apoyo a proyectos y conceptos de proyectos.
4. La Junta ejerció la consulta con los accionistas para promover al "diálogo con la sociedad civil".
5. Por último, la Junta decidió reducir su pisada ecológica al implementar el uso de versiones electrónicas de sus documentos, reduciendo así los costes y recursos utilizados en la imprenta de los mismos.

Para mayor detalle ver el reporte de la 13a conferencia de la Junta del Fondo de Adaptación de Germanwatch: <http://www.germanwatch.org/klima/afb2011-03r.htm>

El informe oficial de la conferencia se puede encontrar aquí: http://www.adaptation-fund.org/sites/default/files/AFB13%20Final%20Report_0.pdf

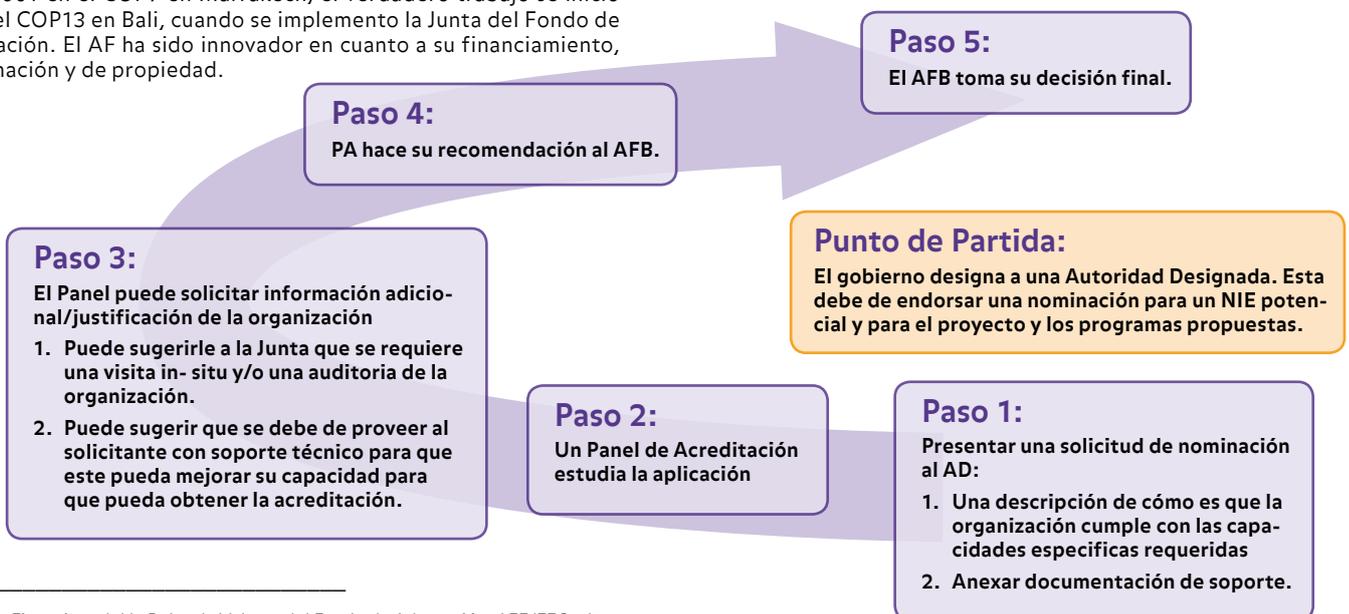
En primera instancia el AF es financiado por un mecanismo innovador: los ingresos de Financiamiento son obtenidos primordialmente del 2% de las recaudaciones de los actividades de los proyectos del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) del Protocolo de Kioto. Esto significa que el Fondo es auto sostenible a través del mercado de carbono, otorgándole independencia de países desarrollados y al mismo tiempo recibiendo donaciones de los mismos. Hasta ahora, el Fideicomisario (el Banco Mundial) ha generado ingresos de unos \$ 112.5 millones datando desde los inicios del programa monetario en Mayo del 2009, además de estimar un ingreso potencial de aproximadamente \$ 350 millones para el 2012¹. Esto es apenas una gota en el océano si lo comparamos a los costes de adaptación de los países en vías de desarrollo, el cual fue estimado por el Banco Mundial en un rango entre \$ 70 a \$100 billones por año hasta el 2050.

Segundo, su estructura de gobernación encaja más con los principios de equidad y representación balanceada de todos los Participantes del UNFCCC que cualquier otra estructura de gobernación existente. El AF es supervisado y administrado por la Junta del Fondo de Adaptación (AFB), el cual está constituido por 16 miembros y sus alternos, todos provenientes de países desarrollados y en vías de desarrollo. Esta bajo la autoridad y rinde cuantas al Comité de los representantes del Protocolo de Kioto.

Tercero, permite, por primera vez, el acceso directo a los recursos financieros para el clima. En general, los países ricos prefieren canalizar sus contribuciones a través de instituciones multilaterales en vez de utilizar las agencias domesticas de los países en vías de desarrollo. Sin embargo, según las experiencias de los países en vías de desarrollo, a menudo estas agencias multilaterales restringe el acceso al des-cuidar la implementación de los proyectos así como la distribución de los fondos. El principio del acceso directo es sencillo. Se enfoca en la simplificación y aceleración del proceso de colocación de recursos para los países en vías de desarrollo. Los países en vías de desarrollo pueden nominar organizaciones domesticas para que estas sean acreditadas como Entes de Implementación Nacional (NIE). Para que se dé la acreditación, el AFB EXIGE QUE estos NIEs deben de cumplir con una serie de estándares fiduciarias y de administración sensata. Estos estándares fiduciarias le otorgan credibilidad a la Junta, asimismo, asegura que el dinero será utilizado para cumplir con las metas para el cual ha sido otorgado. Sin embargo, el proceso de acreditación resulta tan dificultoso como se esperaba. Varias preguntas, como ser, "¿Cómo encontrar la institución adecuada con la capacidad de manejar el proceso de acreditación?" sigue siendo un desafío en muchos países en vía de desarrollo. No existe una receta específica para los NIEs. Los tres NIEs que hasta ahora han sido acreditados, provenientes de Jamaica, Senegal y Uruguay, son muy diferentes el uno del otro y son instituciones que ya existían en cada país, cada uno con experiencia en tareas muy diferentes.

¿Qué es lo que hace al AF único?

El AF fue fundado bajo la Convención Marco sobre el Cambio Climático de la UN (UNFCCC, por sus siglas en inglés) del Protocolo de Kioto con el propósito de financiar proyectos concretos de adaptación y programas en países en vías de desarrollo particularmente vulnerables. Si bien, los primeros pasos hacia su establecimiento se dieron en el 2001 en el COP7 en Marrakech, el verdadero trabajo se inicio hasta el COP13 en Bali, cuando se implemento la Junta del Fondo de Adaptación. El AF ha sido innovador en cuanto a su financiamiento, gobernación y de propiedad.



¹ Estatus Financiero del la Bolsa de Valores del Fondo de Adaptación, AFE/EFC.2/5, p.2

Como hacer que funcione el acceso directo

El gobierno de un país en vías de desarrollo debe de tomar los siguientes pasos para alcanzar el acceso directo. La pagina web del AF proporciona un guía, incluyendo una aplicación ejemplar por parte de la PNUD:

<http://www.adaptation-fund.org/about/accreditation-panel>

1. Hacer una revisión de los estándares fiduciarios impuestas por el AFB.
2. Verificar si existe en el país una institución con experiencia en la supervisión del financiamiento de proyectos internacionales y puede así cumplir con las metas. Puede ver estos ejemplos de países que ya están acreditados como Entidades Nacionales de Ejecución como Senegal, Jamaica y Uruguay, y comunicarse con sus directores en: <http://www.adaptation-fund.org/accreditedNIEs>
3. Una vez que se haya identificado a una institución potencialmente adecuada, se debe de preparar una solicitud al AFB con la plantilla presentada en la página web de la misma.

Nuevas medidas se detallan en el mencionado sitio web del AFB. Buena suerte con su solicitud!

Algunas características importantes han sido cristalizadas dentro de las funciones de la Junta.

Cuarto, el AFB ha adoptado como una prioridad estratégica ponerle especial atención a las necesidades de las comunidades con mayor vulnerabilidad. Este tipo de requerimiento va de acorde a los estándares fiduciarios, de tal manera que se canalice el dinero para que sirva a aquellos quienes más lo necesita.

Y la quinta característica es la modalidad de trabajo transparente, el cual es crucial para la fidelidad, responsabilidad y transparencia. Con la excepción de algunas sesiones cerradas, a los observadores se les permite participar e, incluso, sentarse en la sala de conferencia del AFB, así como estar al tanto de las sesiones. La documentación es subida a la red previo las sesiones, y a los observadores se les permite opinar acerca del proyecto propuesto antes de su adopción.

Alpha Kaloga, Germanwatch

Una perspectiva del Fondo de Adaptación

Es importante poder seguirle la pista a los desarrollos relacionados con el Fondo dentro de los países en vías de desarrollo, así como la implementación de proyectos aprobados o, en pasos anteriores, la identificación de proyectos propuestos, de esta manera se puede pintar, de forma objetiva, un escenario del Fondo de Adaptación y la relevancia de esta para la adaptación. Por ende, esta revista informativa contiene actualizaciones de dos proyectos que ya han alcanzado el paso de implementación total (Senegal y Honduras), un país de acceso directo (Jamaica) de donde se espera una propuesta de proyecto y un vistazo a las Filipinas, que también está pasando por un proceso de acceso directo.

Si tiene información interesante de acerca de debates hechas en su país acerca del AF, estaríamos contentos recibir sus propuesta para artículos para que estos salgan en ediciones futuras de la Revista Informativa de la ONG del AF, solo contáctenos en: kaloga@germanwatch.org

Un proyecto estratégico para ocuparse del cambio climático en Honduras

En el 2010, el Fondo de Adaptación aprobó un proyecto en Honduras para que pueda lidiar con la incrementación de la vulnerabilidad ambiental debida a los efectos del cambio climático. Este no solo está justificado por la calidad de la del proyecto por sí solo, sino, también por la urgencia que tiene el país de reducir los niveles reconocidos de vulnerabilidad que tiene en ciertas áreas del cambio climático.

El proyecto será implementado en una cuenca que alimenta a la ciudad más grande de Honduras, Tegucigalpa. La temática ambiental de esta cuenca están a la alza y se deben a la mala planeación y la creciente población, lo que impone una presión a los recursos naturales locales, como los bosques, el suelo y agua. Esto crea impactos negativos en varias zonas de la cuenca en especial dentro de Tegucigalpa, el cual esta acentuado de forma directa por la inestabilidad del ciclo hidrológico, que causa inundaciones repentinas y largos periodos de sequía.



Imagen del Río Choluteca en su paso por Tegucigalpa

De hecho, este es un proyecto estratégico para Honduras ya que se enfoca en tres retos mayores del cambio climático; i) busca fortalecer ciertas instituciones del país para que se incluya la temática del cambio climático dentro de sus procesos de planeación institucional, ii) busca reducir la vulnerabilidad amplificadas por el cambio climático principalmente en los recursos hídricos de Tegucigalpa y iii) incrementar el nivel de conciencia de los que toman las decisiones y los que utilizan los recursos, esto con el propósito de poder identificar opciones para reducir la vulnerabilidad al riesgo al cambio climático.

Todas estas son temas de prioridad y de atención urgente en Honduras. Este es la razón por la que este financiamiento inicial debería de ser considerado la base para hacer una construcción sistemática una serie de acciones que acelere el proceso de adaptación del país. De manera más específica, en el contexto de las políticas nacionales, este proyecto es un paso firme hacia la implementación de la Estrategia Nacional de Cambio Climático, aprobado recientemente en Honduras.

Además, este proyecto puede ser un ejemplo de colaboración inter institucional. Aunque sea la Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) la que actúe como Ente Ejecutor, la dirección política y operacional del proyecto recae sobre el comité multisectorial (Comité Inter Institucional de Cambio Climático) el cual está integrado por el gobierno, ONG, instituciones académicas, sector privado y sociedad civil. De ellos se espera que aporten el apoyo necesario para el desarrollo optimo del proyecto, con una visión técnica, proceso transparente y la participación del sector local.

La materialización de este Comité es innovador, no porque dentro del país no haya existido un comité administrativo en el pasado, pero por la riqueza de su integración y el papel que a este se le espera que realice. Si se alcanzan buenos resultados, este será un ejemplo

a seguir de cómo la participación de accionistas múltiples en los proyectos de esta naturaleza pueden tener un papel importante para alcanzar la meta esperada.

Isaac Ferrera, Fundación Vida

Acceso directo: una actualización desde las Filipinas

El interés del gobierno de las Filipinas de aprovechar el Acceso Directo del Fondo de Adaptación de la UN se ha desarrollado de forma estable desde agosto del 2010 cuando hubo un intenso intercambio entre las agencias nacionales y el Senado de las Filipinas.



Inicialmente, el gobierno le dio peso a la opción de utilizar la vía multilateral, esto después de que al discutirlo con el Banco Mundial y otras agencias que demostraron las oportunidades para iniciar con la agenda de adaptación de las Filipinas. Sin embargo, esto ocurrió durante el periodo de transición entre presidencias.

Una vez que se estabilizó la nueva administración, tanto la cuidadosa consideración y una coordinación cercana de las agencias nacionales, condujo al gobierno a que el siguiente Noviembre se decidiera por acceder de forma directa el Fondo de Adaptación. Esto comenzó un proceso de consulta que dio paso a la NIE del país.

Facilitando los esfuerzos esta la Comisión del Cambio Climático de las Filipinas, siendo una entidad que hace las políticas que lidera la iniciativa al cambio climático. El comité fue fundado a finales del 2009 cuando se firmó la Acta de Cambio Climático de las Filipinas.

Esta comisión organizó a un Grupo Financiero del Clima compuesto por agencias como el Departamento de Finanzas, la Autoridad Nacional de Desarrollo Económico (el ministerio de planeación del país), el Departamento de Administración Presupuestaria y el Departamento de Ambiente y Recursos Naturales (DENR, por sus siglas en inglés). Uno de los objetivos de esta iniciativa liderada por la comisión, es el de designar el NIE y asegurarse de que este sea acreditado por el AFB, incluyendo la consolidación de la propuesta que el país someterá al AFB una vez que se acredite el NIE. La comisión trabajó cerca al Departamento de Agricultura, el Departamento de Ciencia y Tecnología y el DERN para desarrollar la propuesta del país al AFB.

La presidencia de la Comisión está siendo ejercida por el Presidente Benigno Aquino III y es administrado por la Vice- presidenta Mary Ann Lucille Sering. Encargada del rango de Secretaria del Gabinete, Sering cree que el país debe de aprovechar el AF precisamente por su arquitectura de gobierno único y la modalidad del Acceso Directo. Ella confía que el Grupo Financiero del Clima pueda acreditar con el AFB el NIE de las Filipinas durante los próximos meses, lo que pavimentará el camino para la propuesta que solicitara el NIE al Fondo de Adaptación.

La Comisión está en contacto cercano con las organizaciones de la sociedad civil que monitorean los desarrollos de financiamiento climático en el UNFCCC y de bancos multilaterales de desarrollo, como ser, el Banco Mundial y el Banco Asiático de Desarrollo

Renato Redentor Constantino, Director Ejecutivo, Instituto para el Clima y Ciudades Sustentables, Manila (Filipinas)

Jamaica ha presentado su primera propuesta de concepto de proyecto al Fondo de Adaptación

El proceso es liderado por el Instituto de Planeación de Jamaica (PIOJ), con la colaboración de un grupo de organizaciones multisectoriales que está trabajando en cuestiones del cambio climático. El PIOJ ha sido acreditado por el Fondo como la agencia de implementación de Jamaica.

Jamaica es uno de los tres países que han sido acreditados por la Junta del Fondo de Adaptación para que accese de forma directa los fondos para sus proyectos. Los otros dos países son Senegal y Uruguay.

En el 2009, Jamaica ha sido enlistado por el Índice de Riesgo Global de Clima de Gremanwatch junto a cinco países más del Caribe y dentro de los primeros cuarenta países que experimentan impactos climáticos extremos. Según Germanwatch, su Índice de Riesgo Global analiza que tan severo han sido afectados los países por razón de eventos de pérdida relacionados con el clima, como huracanes e inundaciones.

El impacto que tiene el cambio climático en pequeñas naciones isleñas en vías de desarrollo, como el Caribe, y la necesidad urgente de enfocarse en estos hechos, es un tema que ha ganado una tracción y acción significativa a nivel de tanto la sociedad civil como los que hacen la política del país.

El concepto de proyecto solicitado al AFB, el cual será discutido en la 14a conferencia del AFB, se enfoca en la agricultura (incluyendo la pesca y la silvicultura) y en los recursos costeros con el sector turístico, obteniendo beneficios "spin-off". Estos sectores fueron identificados como los de mayor impacto por el cambio climático, según el segundo comunicado de Jamaica al UNFCCC.

El proyecto pretende incrementar la resistencia sectorial y la capacidad de adaptación para manejar los impactos del cambio climático al: mejorar el manejo de suelos y agua en el sector de agricultura, fortaleciendo la protección costera y la capacidad de construcción en las áreas con mayor vulnerabilidad.

"el concepto contaba con un proceso de alta participación que tomó bastante tiempo para realizar (más tiempo del que se anticipó). Pero estoy seguro de que las intervenciones recomendadas le asegurara a los pobres y los grupos de mayor vulnerabilidad a manejar los impactos del cambio climático. Así como la integración del sector de agricultura, lo que abordará la temática de seguridad alimenticia que encara la isla debido al cambio climático." Dijo Indi McLymont-Lafayette.

Indi McLymont-Lafayette, Director Regional, Medios Comunidad y Ambiente en Panos Caribeño



Comunidad local y sus acompañantes reforestan manglares en una de las áreas del proyecto.

Lanzamiento del proyecto “Adaptación de las áreas vulnerables a la erosión costera de Senegal”

Varios activistas y las partes interesadas se reunieron en Joal el sábado 05 de marzo con el fin de lanzar oficialmente el inicio de la ejecución del proyecto “Adaptación a la erosión costera en las zonas vulnerables de Senegal”. El proyecto está financiado por el Fondo de Adaptación (en virtud del Protocolo de Kioto) y está en consonancia con las prioridades nacionales identificadas en el Programa Nacional de Adaptación y de Acción (NAPA, por sus siglas en inglés) de Senegal, que identifica la zona costera (700 kilómetros) como el área más vulnerable del país. Se llevara a cabo en “Little Coast” en Joal, Rifisque y Saly y tiene por objeto la reducción del índice de erosión costera en las infraestructuras pesqueras y de turismo, así como en los hogares y el medio ambiente.

La erosión costera ha afectado los sectores estratégicos económicos de Senegal (pesca, agricultura y turismo). También amenaza la subsistencia de una parte muy importante de la población senegalesa, la cual se encuentra en y a lo largo de la costa. Por ejemplo, el complejo turístico más grande del país se aloja en Saly, mientras que en Joal se encuentra el puerto pesquero más importante, el cual está rodeado de por un rico ecosistema manglar. Este ecosistema sirve tanto como una fuente energética potencial para uso de la población, como un área de reproducción biodiverso para muchos peces y otros animales. También ayuda a mitigar las crecidas en los niveles de salinidad, que resulta dañino para la agricultura. En sus comentarios durante el lanzamiento, tanto el Vicealcalde de Joal, el Director del Ambiente, el coordinador del proyecto del CSE (Centre de Suivie Ecologique, el primer NIE acreditado en el mundo), así como el Presidente de la Asociación “Dynamic Women” (Mujeres Dinámicas), reiteraron la necesidad de que todos los actores dentro de la región del proyecto se involucraran con el mismo para así poder lograr con los objetivos de adaptación que han sido identificados. Las actividades claves son:

- La rehabilitación de la represa de Joal para poder incrementar la producción de arroz y reducir la salinización de las tierras cultivables. La regeneración de la tierra podría alentar a la jardinería comercial en esta área.
- El ahumado del pescado con recamaras de humo adecuadas para la reducción de la contaminación y en la presión del recurso forestal.
- La mejora de la infraestructura del puerto pesquero Joal- Fadiouth
- La sensibilización y capacitación de la población local en las técnicas de adaptación al cambio climático, en particular a los relaciona-



Restos de la antigua presa anti-sal en Joal, Senegal

dos con las temas de la erosión costera. El establecimiento de una plataforma local como un foro de discusión para el seguimiento, información e intercambio de experiencias con el fin de ayudar a mejorarla participación y el intercambio de conocimientos.

El proyecto “Adaptación a la erosión costera en áreas vulnerables de Senegal” despierta grandes esperanzas entre las personas. El objetivo es ayudar a estimular el desarrollo local cuyos pilares son la pesca, el turismo y la agricultura. Sin embargo, este debe de integrarse dentro de la dinámica de la planeación municipal. Además, también se debe consolidar con iniciativas existentes en la protección ambiental (reforestación de los manglares, saneamiento de la localidad, etc.) y el desarrollo.

De este modo, esta propuesta podría promover una mayor interacción entre los diferentes actores que representan a las autoridades locales o de comunidades vulnerables y, de esta forma, facilitar el logro de los objetivos del proyecto.

Emanuel Seck. ENDA TM

¿Contribuirá el Fondo de Adaptación a la resistencia de la seguridad alimentaria frente al cambio climático?

El cambio climático exacerbará la amenaza actual a la agricultura y la seguridad alimentaria. Con el aumento previsto de la población mundial (9 billones para el 2050) y su consiguiente aumento exponencial de la demanda a una alimentación adecuada, el peligro de hambruna y la desnutrición de más de mil millones de personas pobres ejercerá una presión adicional sobre el sistema alimentario total. Uno de los retos clave para la seguridad alimentaria, ya que determina, la disponibilidad, estabilidad, accesibilidad y utilización de los alimentos, es la agricultura, que es extremadamente susceptible a los cambios climáticos y fenómenos meteorológicos extremos. Sin embargo, la agricultura sigue siendo en los países pobres, el sector que abarca todos los ángulos de para asegurar la subsistencia de más de 2,5 millones de personas pobres².

Este artículo se centra en la relación interactiva entre la agricultura y la seguridad alimentaria en el contexto del cambio climático. La adaptación a través de la agricultura es crucial y debería ayudar a estabilizar los precios de los alimentos en particular y la disponibilidad de los mismos, es decir, a través de la producción de más capacidad de recuperación y acceso a los alimentos mejorados para los más vulnerables como una estrategia integral para la seguridad alimentaria por el cambio climático. ¿Qué tipo de proyectos de agricultura debe financiar el Fondo de Adaptación para reducir la inseguridad alimentaria? y ¿Cuáles de los proyectos presentados van en esta dirección?

Hasta finales de Marzo, 11 de 25 propuestas de proyectos presentadas al fondo tienen la agricultura y seguridad alimentaria como su principal componente a alcanzar. Se trata de proyectos de Senegal, Uruguay, Ecuador, Eritrea, Guatemala, Honduras, Madagascar, Mongolia, Niue, las Islas Salomón y Tanzania. Básicamente, las circunstancias, así como el enfoque aplicado para combatir las consecuencias del cambio climático en la seguridad alimentaria difieren de país a país. Sin embargo, las propuestas presentadas tienen la intención de mejorar los rendimientos y la productividad de la agricultura, así como aumentar la resistencia de las comunidades beneficiadas hacia el cambio climático en cuanto a la seguridad alimentaria. A los efectos de este boletín, sólo se centrará en los conceptos del proyecto o proyectos completos que han sido aprobados o ratificados.

El proyecto totalmente desarrollado de Ecuador ha sido presentado a través del Programa Mundial de Alimentos (PMA). Está dirigido a más de 200.000 miembros de la comunidad vulnerable en los cantones con altos niveles de desnutrición crónica y alto riesgo de las fluctuaciones de las precipitaciones y la disponibilidad de agua debido al cambio climático.

El proyecto identificó dos estrategias de adaptación de interés, a) la adaptación de la Comunidad (CBA), que describe la propiedad

² En países con bajos recursos, los ingresos o el PBI provenientes de las actividades agrícolas y seguridad alimentaria tienen un valor estimado de cuatro veces más valiosos que el de otros sectores.

comunitaria y el liderazgo en el diseño e implementación del proyecto. Este enfoque habitualmente falta en la mayoría de los proyectos. Y b) Adaptación basada en Ecosistemas (EBD), que debe abordar la creciente fragilidad de los ecosistemas. Al conseguir ambos objetivos se puede argumentar que el presente proyecto podría ser visto como un proyecto de agricultura y adaptación sostenible, ya que contribuye a la agricultura social y ambientalmente sostenible, incluyendo la justicia social y la integridad del medio ambiente³.

La propuesta de Eritrea también ha sido aprobada por la Junta del Fondo para la financiación durante la última reunión. Ha sido presentado por las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Eritrea es un país de África con baja capacidad de adaptación y el más alto nivel de inseguridad alimentaria acompañado de altos niveles de desnutrición. El programa está dirigido a aproximadamente 6.140 familias y tiene como objetivo aumentar la resiliencia comunitaria y la capacidad de adaptación al cambio climático a través de una gestión integrada del recurso hídrico la agricultura. También se propone abordar una amplia gama de impactos sociales vinculados entre sí, beneficios económicos y ambientales en Eritrea. Se aplicará un enfoque participativo de trabajo con grupos vulnerables en las zonas particularmente expuestas a la sequía para facilitar el uso de métodos tales como la agro-silvicultura y la agricultura de conservación, que son aceptados por ser métodos ecológicamente sostenibles para mejorar la producción agrícola.

El concepto aprobado de propuesta de Madagascar ha sido presentado a través de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y tiene como objetivo la promoción de adaptación al cambio climático en el sector del arroz. La agricultura, especialmente el cultivo de arroz y el comercio, desempeñan un papel central en la economía nacional de Madagascar y proporcionan el motor principal para el suministro de alimentos, 95% y 75% del PIB⁴ y emplea al 60% de la fuerza laboral. El proyecto tiene la intención de transformar el sector del arroz a fin de que sea más resistente al cambio climático. También tiene la intención de restaurar el ecosistema alrededor de la plantación de arroz, mediante la sustitución de las prácticas no sustentables de agricultura como de tala y quema, que son ampliamente utilizados en el país. Además, el proyecto pretende fortalecer la capacidad de los tomadores de decisiones para responder a las amenazas del cambio climático en la agricultura. En contraste con la propuesta de Ecuador, que se ve claramente a las organizaciones comunitarias como uno de sus fundamentos, el proyecto de Madagascar se reserva un papel importante para los organismos gubernamentales y aplica un enfoque de arriba abajo de la aplicación.

La propuesta de concepto de Uruguay tiene como objetivo aumentar la resiliencia al cambio climático en comunidades de pequeños agricultores vulnerables. Es el segundo proyecto de acceso directo en el FA y se ha presentado a través de la ANII actuando como entidad de implementación nacional y ha sido aprobado durante la 13ª reunión. Los pequeños agricultores así como las comunidades más vulnerables de Uruguay representan dos tercios de los agricultores en el Uruguay, quienes son propietarios de 15% de las tierras cultivables. El aumento de su productividad agrícola en la tierra a través de una agricultura sostenible, ayudará a Uruguay a cumplir con su compromiso, que consiste en la integración de la inclusión de los pequeños agricultores en su política social. Los pequeños agricultores, básicamente, seleccionados por su alto grado de vulnerabilidad, parecen estar en consonancia con la prioridad estratégica del fondo de prestar especial atención a las comunidades más vulnerables en el desarrollo de proyectos. Es interesante que la variedad de los citados proyectos sea diferente el uno del otro en su enfoque y las metodologías. Mientras que el proyecto de Ecuador utiliza un enfoque de abajo hacia arriba, que integra diferentes tipos de organizaciones a nivel base y estimula la auto-organización, el proyecto de Madagascar aplica un enfoque de arriba hacia abajo a través del fuerte énfasis en los responsables políticos, cuya capacidad debe

fortalecerse para responder mejor a las amenazas del cambio climático en la agricultura.

El tercer proyecto de Eritrea apoya el empoderamiento de las personas especialmente vulnerables para fortalecer la estructura social y el conocimiento. El proyecto de Uruguay tiene como objetivo mejorar la productividad de los pequeños, como el grupo más vulnerable en el país a través del método agricultura inteligente. Todos estos enfoques tienen sus pros y sus contras, sin embargo, es importante que el Fondo de prioridad a aquellos proyectos que se centran particularmente en el desarrollo creciente y aplicar un enfoque participativo de la agricultura. Esto es importante para que el Fondo se d cuenta de la prioridad estratégica que "se debe prestar especial atención a las necesidades particulares de las comunidades más vulnerables". Y teniendo en cuenta el hecho de que la inseguridad alimentaria es a menudo una de las mayores amenazas para las personas que viven en estas comunidades, la adaptación puede hacer una diferencia en este caso. En el futuro, la Junta del Fondo también podría poner de notoriedad casos de prácticas óptimas y facilitar la adaptación de otros países.

Alpha Kaloga y Sven Harmeling, Germanwatch.

¿Cuál es el futuro para el Fondo de Adaptación?

Desafortunadamente, algunos países están proyectando sombras sobre el futuro del Protocolo de Kyoto, al negarse a comprometerse a un segundo período de compromiso. ¿Esto pone en riesgo al innovador Fondo de Adaptación? Afortunadamente no. Un análisis jurídico elaborado por la Secretaría de la CMNUCC confirmó que desde que el Protocolo de Kyoto, como tal, no tiene fecha de vencimiento, el AF existirá incluso si no hay un segundo período de compromiso (Queremos subrayar que estamos plenamente y apoyamos firmemente que habrá un segundo período). Sin embargo, lo que está más en riesgo en el largo plazo es la demanda de reducciones certificadas de emisiones, aunque el sistema de comercio de emisiones europeo existe independientemente del Protocolo de Kioto. Esto sólo subraya de nuevo la necesidad de fuentes confiables, innovadores de financiación pública para ampliar los recursos disponibles. Pero a medida que el nuevo Fondo Climático Verde va a ser formado en el transcurso de este año, surge la pregunta ¿cuál será el papel del FA en el futuro? Las expectativas hacia el Fondo Climático Verde son altas, en particular en términos de la escala de recursos que debe manejar. ¿Hay opciones para una convivencia mutua y la división efectiva del trabajo? Creemos que el FA puede traer algunas características únicas en torno a su propósito específico, que en nuestra opinión, sería el factor determinante para una eficaz división del trabajo. Por un lado está el enfoque en los proyectos de adaptación y programas concretos, que apunta a las intervenciones específicas centradas en los impactos esperados del cambio climático, en lugar de abordar los fundamentos de la vulnerabilidad global o el objetivo más amplio de la integración de la adaptación en las políticas y la planificación. En segundo lugar, el FA es el único fondo que tiene una atención especial a las "necesidades de las comunidades más vulnerables" como prioridad estratégica. En la combinación de ambos se extiende una fuerza particular del Fondo de Adaptación. Donde las personas más vulnerables se encuentran en grave riesgo por el cambio climático, se requiere de intervenciones urgentes y específicos, y estos pueden lograrse mejor a través de proyectos concretos que a través del también importante, pero por lo general a largo plazo, integración de los riesgos climáticos en las políticas y la planificación. Sin embargo, es importante para el FA fortalecer esta importante prioridad. Hasta ahora, las orientaciones metodológica se proporcionan poco para los proponentes del proyecto en lo que el enfoque sobre los medios más vulnerables concierne. Esto conduce a enfoques diferentes de manera significativa en la metodología y la cantidad. Una identificación más sistemática de las comunidades y grupos vulnerables, inclusivo y transparente de toma de decisiones y la participación de las instituciones de la sociedad civil local debe ser exigida por el FA. Por supuesto, el FA también ha sido el pionero de acceso directo en el financiamiento climático. Se decidió que el Fondo Climático Verde también tendrá un elemento de acceso directo, donde el diseño de propósito específico, y el alcance aún no está claro.

³ Eriksen, Siri et al 2011: Cuando no todas las respuestas al cambio climático son buenas: Identificar los principios para la adaptación sostenible, artículo de revisión en el *Clima y el Desarrollo*: ver <http://www.earthscan.co.uk/journals/cdev/>

⁴ Para mayor información, vea: http://www.adaptation-fund.org/sites/default/files/AFB.PPRC_5.9%20Proposal%20for%20Madagascar_0.pdf

Por supuesto que debe basarse en la experiencia adquirida por el FA, que, sin embargo, no significa automáticamente que el enfoque del mismo de acceso directo es la decisión final. Por ejemplo, en el Fondo Mundial de Lucha contra el VIH / SIDA, la Tuberculosis y la Malaria el acceso directo es: a) la avenida habitual para recibir los recursos (con los organismos multilaterales sólo en casos excepcionales) y b) se basa en las asociaciones en el país. Los llamados “Mecanismos de Coordinación de País” se han diseñado como apropiadas a nivel nacional, pero siempre con enfoques multisectoriales, mientras que en el caso de los gobiernos, el FA puede más o menos exclusivamente determinar los parámetros institucionales clave (guiados por normas acordadas internacionalmente de gestión fiduciaria). Suponiendo que el FA aumente su interés en proyectos y programas concretos para los más vulnerables, una posible división del trabajo podría ser que la formación bruta de capital tiene un papel más importante en la financiación a gran escala, por ejemplo, programas sectoriales o estrategias nacionales de adaptación, siempre que sea posible mediante el acceso directo y la descentralización de las decisiones de financiación detallado a nivel nacional. En este caso, el modelo de convivencia, por ejemplo, podría ser que, a petición del FA en el caso del déficit de financiación, los recursos de formación bruta de capital sean posteriores al FA de los programas concretos de adaptación. Esto permitiría tanto a convivir con áreas de enfoque diferente. Por supuesto, esto no debe abrir la formación bruta de capital que transmita a todos los recursos de los fondos multilaterales y bilaterales existentes, una clara preferencia se debe dar a los fondos de la Convención del Protocolo de Kyoto. Otra opción sería ampliar el mandato del FA para ir más allá de los proyectos y programas, la capacitación de fondos y completas políticas sectoriales, y por lo tanto convertido en el fondo de adaptación en posiblemente como la ventana de la adaptación de la formación bruta de capital. Legalmente esto podría llevarse a cabo a través de un acuerdo legal entre el MCD y el FA que tiene personalidad jurídica propia. La otra opción sería mover el FA del Protocolo de Kyoto, que, sin embargo, probablemente será mucho más difícil, tanto desde el punto legal, así como un punto de vista político. También podría crear un desequilibrio por otro lado, que no tenga una estructura similar elaborada.

El Comité de Transición para la elaboración del Fondo Verde Climático en 2011, se encargará, entre otras cosas tener en cuenta las complementariedades, y, obviamente, el FA es un jugador clave para observar. Si bien es demasiado pronto para dar definitivamente la única respuesta sobre el futuro del FA, el pensamiento de partida nunca es demasiado temprano. Extendemos nuestra aprobación al AFB por su decisión, durante la 13a conferencia, de comenzar comunicaciones con la Secretaria del UNFCCC y la Presidencia del COP para que comience a participar en la labor del Comité de Transición. Las posibles opciones son que el cuerpo secretarial es enviado como apoyo para el Comité de Transición - que puede ser un reto debido a las limitaciones de la capacidad de este cuerpo secretarial-, o que un miembro del AFB participe en las reuniones del Comité como observador en nombre de la AFB.

El Fondo ha logrado avances significativos durante los últimos tres años y está en pleno funcionamiento y basarse en las lecciones del pasado es crucial. Asegurar que las personas más vulnerables se ponen en el corazón del financiamiento para la adaptación es una tarea clave para la acción internacional, derivado de las obligaciones internacionales de los derechos humanos. Establecer una institución internacional de financiamiento efectivo debería contribuir con este objetivo tanto como sea posible.

Sven Harmeling, Germanwatch

Una ONG del Fondo de Adaptación para que vaya de la mano con la fase de implementación

El 2011 está marcado como el año de implementación, es muy probable que el AF se consagre con sus obligaciones principales, en especial el de financiar acciones de adaptación concretos en países en vías de desarrollo. Por ende, se ha vuelto obvio que, a pesar de su claro vínculo con el Protocolo de Kioto, el resultado final de los proyectos financiados por el AF determinarán su futuro dentro del convenio. Con esto en mente, varias ONGs han identificado, de manera unánime, la necesidad que existe de consolidar su trabajo en torno al Fondo, como influenciar el apoyo de la sociedad civil de países en vías de desarrollo para que estén al tanto de la implementación de proyectos fijos del AF dentro de sus países. Es por esto que surgió la idea de una Red de ONGs del Fondo de Adaptación. Basados en su trabajo previo del Fondo, Germanwatch se tomó la iniciativa de asegurar el financiamiento de dicho programa. Se realizó una propuesta exitosa hecha a la Iniciativa Climática de Alemania, está dirigida por el Ministerio Federal del Ambiente. Así que, ¿Cuál es el propósito de dicha iniciativa? ¿Quiénes son los miembros de esta Red y como trabajarán? ¿Cuáles son los objetivos de la misma y como llegaran a alcanzarlos?

A finales del 2010 se tomaron los primeros pasos para lograr con este programa. La Red de ONGs del AF tiene la intención de fortalecer las capacidades constructivas de la sociedad civil de los países en vías de desarrollo, con el propósito de escoltar la ejecución de las medidas de adaptación, así como el planteamiento político y acabar con el debate de cómo está estructurado el proceso de financiamiento climático. Se escogió como enfoque específico los países con acceso directo, ya que éste es uno de los nuevos elementos centrales del Fondo de Adaptación.

Alcanzar los objetivos principales del programa requiere de la iniciación de un persistente dialogo entre todos los grupos de interés, en particular, aquellos que residen en la región del proyecto.

Que se facilite este dialogo en un programa, da las bases para asegurar la sostenibilidad, el apoderamiento, la transparencia y la responsabilidad de los proyectos y su distribución, así como compartir las mejores prácticas y las dificultades que han experimentado. El objetivo general de la Red de ONGs del AF está guiada de forma particular por la prioridad que tiene el Fondo a prestarle atención especial a las necesidades de las comunidades con mayor vulnerabilidad.

Para facilitar esta iniciativa, se han identificado tres niveles de acción dentro del programa con diferentes actores cumpliendo con papeles diferentes.

El primer nivel de acción recae sobre la Junta del Fondo de Adaptación y como elaboran ellos sus políticas en general. Se cuenta con una fuerza de trabajo de tres años, esta está liderada por Germanwatch en cooperación con otras ONGs que han seguido de cerca al AF, como ser, IIED, Wetland International o Practical Action. Este es un nivel de acción que consiste en la observación, asesoramiento y el dialogo acerca de el desarrollo del fondo por medio de resúmenes e informes de las conferencias del AFB, los esfuerzos de grupos de presión informales, etc. Germanwatch estará encargado de la coordinación y las funciones administrativas de todas las actividades que giran en torno y alrededor del programa.

El segundo nivel de acción cubre los socios de la red provenientes de países donde los proyectos del AF serán implementados, así como a todos los grupos de interés involucrados en el proyecto. Se le da un enfoque específico a los países con acceso directo, sin embargo, también se le prestara atención a los otros países para tener un eje de comparación.

El trabajo de la Red será apoyado por un Comité de Sugerencias (AC, pos sus siglas en ingles), el que estará compuesto de 25 expertos interdisciplinarios, provenientes de ONGs e instituciones de investigación, de los países desarrollados y en vías de desarrollo. Se espera que los expertos invitados ayuden a la red a evaluar el desarrollo



En la treceava reunion de la Junta del Fondo de Adaptación en Bonn: Emmanuel Seck de ENDA TM, Sven Harmeling de Germanwatch, Indy Mclymont-Lafayette de Panos Caribbean, Isaac Ferrera de Fundación Vida y Alpha Kaloga de Germanwatch (de izquierda a derecha).

del AF y a proporcionar orientación estratégica sobre la manera de influir con éxito y llevar a cabo los resultados del proyecto en beneficio de los menos privilegiados en la región del proyecto. También se debe facilitar y agilizar el intercambio de conocimientos en la adaptación de buenas prácticas en el país y regiones, incluyendo a los medios para identificar a las personas particularmente vulnerables.

A pesar del hecho que Germanwatch, con sus socios, tales como Pan para el Mundo, IIED, Practical Acción y otros son los iniciadores de la red, también entienden su función como facilitadores en la disposición de los interesados desde el sur. Esto significa que los socios de los países donde hay proyectos se determinan como las clave para llevar a cabo acciones tales como visitas de campo, talleres, que se consideran necesarias para evaluar la ejecución de proyectos AF identificados como tal, con el fin de cumplir con los objetivos finales de la red. Esto ocurrirá basado en documento de "mapa base" elaborado por los socios, que trata de resumir el estado del juego en la discusión y el conocimiento en sus respectivos países con respecto al Fondo de Adaptación. Por los momentos hemos identificado a tres socios en Senegal, Jamaica y Honduras. En Senegal, nuestro socio es ENDA Tiers-Monde, que colabora con grupos base en la búsqueda de modelos alternativos de desarrollo basándose en la experiencia, expectativas y objetivos de los pueblos marginados⁵.

También el segundo socio es de un país de acceso directo. En Jamaica, la red va a trabajar con **Panos Caribbean**⁶, que tiene la intención de amplificar las voces de los pobres y los marginados a través de los medios de comunicación y, así garantizar su inclusión en el debate público y político. En ambos países de acceso directo, los socios han resultado interesantes. Mientras que el ENDA ha sido elegido después de que el proyecto de Senegal haya sido aprobado, el Panos Caribbean ha sido identificado antes de que la propuesta de Jamaica se haya presentado. Esto es importante, ya que PANOS tiene la posibilidad de participar en la decisiones de cual proyecto debe ser propuesto por el gobierno de Jamaica al AFB.

El tercer socio es la **Fundación Vida de Honduras**, una organización que tiene muchos años de experiencia en el medio ambiente y desarrollo. A diferencia de los países en los que los otros dos socios se encuentran, Honduras ha abordado la vía multilateral a través de la acreditación del PNUD como Entidad de Implementación Multilateral.

En el amanecer de la fase de implementación, la participación de todas las partes interesadas se necesita más que nunca, tanto de países desarrollados y en vías de desarrollo. La creación de redes es el enfoque clave para lograr este objetivo. Esta red está abierta a todas las ONGs y organizaciones de investigación que estén interesados en darle seguimiento al AF y quieren convertirse en miembros. Dado que el proyecto está financiado en su totalidad, cubriendo una fase hasta mediados del 2013, no se requiere de una membresía. Claro está, que cualquier participación activa es bienvenida, ya sea en la distribución de la información proporcionado por la red, en dar información acerca del proceso del AF desde sus países, etc.

Información adicional de la red se puede encontrar en:

www.af-network.org

Esta pagina web, la cual se encuentra en su fases iniciales, contiene recursos como el Rastreador de Proyectos del Fondo de Adaptación de Germanwatch, resúmenes y artículos de las conferencias de la Junta del Fondo de Adaptación y otros informes.

Contáctenos:

Red de ONG's del Fondo de Adaptación, Germanwatch.
Alpha O. Kaloga, kaloga@germanwatch.org
www.af-network.org

Este proyecto es parte de la Iniciativa para la Protección del Clima Internacional. El Ministerio Federal para el Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza y Seguridad Nuclear apoya esta iniciativa con base en decisión adoptada por el Parlamento Federal Alemán.



Ministerio Federal para el Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza y la Seguridad Nuclear

⁵ Vea www.enda.sn

⁶ Vea www.panoscaribbean.org/main.html